



Ostrów Wielkopolski, dnia 07.02.2018r.

Miejski Zakład Komunikacji S.A. w Ostrowie Wielkopolskim

Postępowanie o udzielenie zamówienia sektorowego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego o wartości przekraczającej wyrażoną w złotych równowartość kwoty 418 000 euro na podstawie przepisów art. 39-46 w związku z art. 132 ust. 1 pkt 6 i art. 133 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. 2017 poz. 1579 z późn. zm.) zwanej Pzp.

Przedmiot zamówienia:

„Dostawa 3 sztuk fabrycznie nowych autobusów miejskich niskopodłogowych spełniających normę emisji EURO 6 dla Miejskiego Zakładu Komunikacji S.A. w Ostrowie Wielkopolskim”

Znak sprawy: MZK/AD/2018

WYJAŚNIENIA ZAMAWIAJĄCEGO WRAZ ZE ZMIANĄ TREŚCI SIWZ

I. WYJAŚNIENIA, MODYFIKACJA TREŚCI SIWZ

Miejski Zakład Komunikacji S.A. w Ostrowie Wielkopolskim w oparciu o art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. 2017 poz. 1579 z późn. zm.) nawiązując do zapytań dotyczących zapisów „Specyfikacji istotnych warunków zamówienia” (SIWZ), znak sprawy: MZK/AD/2018, uprzejmie wyjaśnia:

Pytanie 1

Zamawiający w pkt. 6 SIWZ pisze: „Zamawiający wymaga, aby przedmiot zamówienia dostarczony został w terminie nie dłuższym niż 260 dni od dnia podpisania umowy”

Zwracamy się z prośbą o przedłużenie terminu realizacji zamówienia do 290 dni od dnia podpisania umowy.

Bieżący rok jest dla wszystkich poddostawców komponentów, a co za tym idzie, również dla producentów autobusów, wyjątkowy pod względem bardzo dużego obłożenia produkcji wynikającego z wysokiego zaangażowania środków na dofinansowanie inwestycji pochodzących z różnych funduszy Unii Europejskiej. Dlatego też okres 260 dni na wykonanie przedmiotu zamówienia może być za krótki, biorąc pod uwagę czas oczekiwania na komponenty do budowy autobusów oraz na dodatkowe wyposażenia od kooperantów, który uległ wydłużeniu. Powyższe powoduje, że standardowy czas potrzebny na wyprodukowanie kompletnych autobusów także znacznie się wydłużył. Wydłużenie terminu realizacji dostawy w niniejszym postępowaniu umożliwi producentom złożenie konkurencyjnych ofert.



Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ

Pytanie 2

Zamawiający w załączniku nr 1 do SIWZ w pkt. 14 „Ogrzewanie” pisze: „Wlew dodatkowego zbiornika do ogrzewania zlokalizowany obok wlewu zbiornika głównego pod jedną klapką.”

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie rozwiązania, w którym wlew dodatkowego zbiornika do ogrzewania oraz wlew zbiornika głównego będą zlokalizowane możliwie najbliżej siebie, z osobnymi klapkami do obsługi każdego z nich. Rozwiązanie takie zabezpiecza przed omyłkowym waniem oleju opałowego do zbiornika z olejem napędowym i na odwrót.

Odpowiedź

Zamawiający modyfikuje zapisy Załącznika nr 1 do SIWZ w taki sposób, że rozdz. 14 Ogrzewanie pkt. 3 otrzymuje nowe brzmienie:

„Wlew dodatkowego zbiornika do ogrzewania zlokalizowany obok wlewu zbiornika głównego pod jedną klapką lub wlew dodatkowego zbiornika do ogrzewania oraz wlew zbiornika głównego będą zlokalizowane możliwie najbliżej siebie, z osobnymi klapkami do obsługi każdego z nich.”

Pytanie 3

Zamawiający w załączniku nr 1 do SIWZ w pkt. 24 „Poszycie zewnętrzne i trwałość lakieru” pisze: „Pokrywy obsługowe boczne mają być wyposażone w dodatkowe rygle (zaczepy) uniemożliwiające otwarcie się klapy w przypadku nieprawidłowego zamknięcia na zamkach głównych.”

Prosimy o dopuszczenie zamków samozatraskowych typu kwadrat w pokrywach bocznych, które nie potrzebują dodatkowego ryglowania. Jest to sprawdzone rozwiązanie gwarantujące bezpieczną i prawidłową eksploatację autobusu.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ

Pytanie 4

Zamawiający w załączniku nr 1 do SIWZ w pkt. 25 „Elektroniczne systemy informacji pasażerskiej: elektroniczne tablice kierunkowe, system zapowiadania przystanków i system poboru opłat za przejazd” pisze: „b) tablice wewnętrznej informacyjnej (kolorowego monitora LCD typu TFT, o przekątnej minimalnej 22”), zamontowanych w przedniej części autobusu z zachowaniem prześwitu min. 2000 mm. pomiędzy dołem obudowy monitora a podłogą (...)”

Ze względu na zastosowany w pojeździe monitor o dużych wymiarach prosimy o dopuszczenie prześwitu min. 1900 mm pomiędzy dołem obudowy monitora a podłogą.





Monitor dodatkowo zostanie odpowiednio oznakowany i będzie gwarantował bezpieczne i swobodne przemieszczanie się pasażerów wewnątrz pojazdu.

Odpowiedź

Zamawiający modyfikuje zapisy Załącznika nr 1 do SIWZ w taki sposób, że rozdz. 25 Elektroniczne systemy informacji pasażerskiej: elektroniczne tablice kierunkowe, system zapowiadania przystanków, i system poboru opłat za przejazd. pkt. 2 lit. b) otrzymuje nowe brzmienie:

„tablicy wewnętrznej informacyjnej (kolorowego monitora LCD typu TFT, o przekątnej minimalnej 22”), zamontowanych w przedniej części autobusu z zachowaniem prześwitu min. 1950 mm. pomiędzy dołem obudowy monitora a podłogą, dającej możliwość wyświetlania w czasie rzeczywistym i bez ingerencji kierowcy:”

Pytanie 5

W związku z ogłoszeniem Przetargu na dostawę autobusów niskopodłogowych pragniemy zadać pytanie dotyczące zapisu w SIWZ w załączniku nr 1 punkt 6, który traktuje m.in. o systemie gaszenia komory silnika. Fragment tego zapisu stwierdza, że:

„Liniowy detektor temperatury działając na zasadzie elektrycznej. Środek gaszący w postaci ciekłej, w ilości powyżej 3l/m³ w przestrzeni komory silnika, rozpylany dyszami..”

Pragniemy poinformować, że zamawiający wskazuje którego producenta system gaszenia mają się znaleźć w pojazdach. Na rynku istnieje jedna firma, która spełnia przedstawione wymagania, a systemy gaszenia tej firmy nie są kompatybilne z podstawową zabudową autobusów niektórych dostawców.

Dlatego w trosce o bezpieczeństwo Państwa autobusów, jak i bezpieczeństwo pasażerów nimi podróżujących zwracamy się z zapytaniem, czy Zamawiający dopuści automatyczny system detekcji i gaszenia pożaru, w którym:

- zastosowano błyskawicznie reagującą detekcję liniową pneumatyczną,
- w której środkiem gaśniczym będzie proszek zmagazynowany w gaśnicy, ilość proszku 6kg (chroni przestrzeń do 20m³),
- która spełnia wszelkie pozostałe wymagania Zamawiającego.

Argumentujemy, że oferowany system gaśniczy działający w oparciu o środek gaśniczy w postaci proszku jest:

- 1) znacznie skuteczniejszy w działaniu niż wymagany przez Zamawiającego system w działający w oparciu o ciecz czego dowodem jest zdolność do gaszenia pożarów ABC (w zakresie 34A, 233B oraz C, podczas gdy zakres dla mgły wodnej w przypadku pożarów grupy A ograniczony jest do 13A, a B i C określany jest ogólnikowo do zakresu ograniczonego)
- 2) znacznie tańszy w długoletniej eksploatacji niż systemy działające w oparciu o ciecz co ma szczególne znaczenie Zamawiającego albowiem to Zamawiający ponosić będzie koszty eksploatacji i serwisu systemu,
- 3) jest z powodzeniem eksploatowany w Polsce w autobusach komunikacji miejskiej –



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



SAMORZĄD WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



nasza firma dostarczyła na rynek ponad **2000 systemów**, z czego ponad 400 to systemy najnowszej generacji Fiwa Guard wyposażone w system diagnostyczny II generacji.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ

II. DODATKOWE INFORMACJE

Zmiany są wiążące dla Wykonawców, za zapoznanie się z całością udostępnionych dokumentów odpowiada Wykonawca.

W pozostałym zakresie treść SIWZ i ogłoszenie pozostaje bez zmian.

PREZES ZARZĄDU

Janusz Marczak
Janusz Marczak