



Ostrów Wielkopolski, dnia 28.02.2018r.

Miejski Zakład Komunikacji S.A. w Ostrowie Wielkopolskim

Postępowanie o udzielenie zamówienia sektorowego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego o wartości przekraczającej wyrażoną w złotych równowartość kwoty 418 000 euro na podstawie przepisów art. 39-46 w związku z art. 132 ust. 1 pkt 6 i art. 133 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. 2017 poz. 1579 z późn. zm.) zwanej dalej „Pzp”.

Przedmiot zamówienia:

„Dostawa 6 sztuk fabrycznie nowych autobusów miejskich niskopodłogowych z napędem elektrycznym wraz z dedykowanym systemem ładowania baterii trakcyjnych dla Miejskiego Zakładu Komunikacji S.A. w Ostrowie Wielkopolskim”

Znak sprawy: MZK/AE/2018

WYJAŚNIENIA ZAMAWIAJĄCEGO WRAZ ZE ZMIANĄ TREŚCI SIWZ

I. WYJAŚNIENIA, MODYFIKACJA TREŚCI SIWZ

Miejski Zakład Komunikacji S.A. w Ostrowie Wielkopolskim w oparciu o art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. 2017 poz. 1579 z późn. zm.) nawiązując do zapytań dotyczących zapisów „Specyfikacji istotnych warunków zamówienia” (SIWZ), znak sprawy: MZK/AE/2018, uprzejmie wyjaśnia:

Pytanie 1

Zamawiający w załączniku nr 1 do SIWZ w pkt. 27 „Urządzenia dodatkowe i wyposażenie” pisze: „(...)dwa monitory LCD o przekątnej ekranu minimum 15'' o rozdzielczości min. 1280/1024 pikseli zamontowane wewnątrz autobusu na wysokości drzwi środkowych autobusu, pod sufitem pod warunkiem zachowania prześwitu minimum 2000 mm pomiędzy dołem obudowy monitora a podłogą (...)”

Ze względu na zastosowany w pojeździe monitor o dużych wymiarach prosimy o dopuszczenie prześwitu min. 1900 mm pomiędzy dołem obudowy monitora a podłogą. Monitor dodatkowo zostanie odpowiednio oznakowany i będzie gwarantował bezpieczne i swobodne przemieszczanie się pasażerów wewnątrz pojazdu.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ

Pytanie 2

Zamawiający w załączniku nr 5 do SIWZ – Wzór umowy dostawy – par.5 pkt. 4 pisze: „Wykonawca odpowiada za przedmiot umowy z tytułu rękojmi za wady, na zasadach określonych w przepisach Kodeksu cywilnego, z tym że zgodnie z art. 558 par 1 k.c. okres rękojmi zostaje przedłużony do upływu okresów, o których mowa w niniejszym paragrafie.”

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga okresu rękojmi zgodnego z okresem trwania gwarancji na cały autobus. Należy zaznaczyć, że wyższy poziom okresu rękojmi przekłada się bezpośrednio na wysokość cen oferowanych pojazdów, jako że cena pojazdów jest wypadkową wszystkich kosztów i ryzyk związanych z danym kontraktem.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający potwierdza iż, wymaga okresu rękojmi zgodnego z okresem trwania gwarancji na cały autobus.

Pytanie 3

Zamawiający w załączniku nr 5 do SIWZ - Wzór umowy dostawy - par. 8 pkt. 1b pisze: „za niedotrzymanie terminu dostawy danej Partii, o którym mowa w par.3 ust.2 - w wysokości 0,1 % łącznego wynagrodzenia należnego za tę Partię, za każdy dzień opóźnienia.”

Zgodnie z tym zapisem (w przypadku opóźnienia w dostawie jednego z autobusów, bądź ładowarki z danej Partii) naliczanie kary następuje od wartości pozostałych pojazdów i ładowarek niedotkniętych opóźnieniem w dostawie. Czyli jeżeli Wykonawca opóźni się w dostawie jednej sztuki autobusu bądź ładowarki zapłaci karę od wartości wszystkich autobusów i ładowarek z danej Partii. Prosimy o zmianę wysokości kar z tytułu opóźnienia w realizacji dostawy z 0,1% łącznego wynagrodzenia należnego za tę Partię za każdy dzień opóźnienia na 0,05% wartości części niezrealizowanej dostawy danej Partii za każdy dzień opóźnienia.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ

Pytanie 4

Zamawiający w SIWZ, pkt. 3.11d napisał:

Minimalne, wymagane przez Zamawiającego warunki gwarancji i serwisu, (których koszty należy wliczyć w ceny jednostkowe autobusów) na:

powłoki lakiernicze - minimum 5 lat,

Oraz we wzorze umowy dostawy, w załączniku 5 do SIWZ, par. 5 ust. 1d Zamawiający napisał:

Wykonawca udziela Zamawiającemu następujących gwarancji:

powłoki lakiernicze - minimum 5 lat,

Prosimy doprecyzować że wymóg gwarancji na powłoki lakiernicze dotyczy tylko zewnętrznych powłok lakierniczych nadwozia.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający wymaga, aby wymieniona w Załączniku nr 5 do SIWZ par. 5 Gwarancja, rękojnia ust. 1 lit. d) gwarancja dotyczyła wszystkich powłok lakierniczych.



Pytanie 5

Prosimy o podanie jaki jest planowany przebieg dzienny autobusów.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający informuje, iż planowany średni dzienny przebieg autobusów to około 140 km.

Pytanie 6

Zamawiający w SIWZ, pkt. 3.3 napisał:

Konstrukcja autobusów i zastosowane rozwiązania mają gwarantować co najmniej 10 lat bezawaryjnej eksploatacji przy założeniu średnio 50 000 km rocznego przebiegu

1. Prosimy o potwierdzenie, że przewidywany średni przebieg roczny dla zamawianych autobusów wynosi 50 000 km.

2. Prosimy o potwierdzenie, że określenie „bezawaryjna eksploatacja” odnosi się do wytrzymałości konstrukcyjnej pojazdu i jest jednoznaczne z zagwarantowaniem, że w ciągu 10 lat przy założeniu średnio 50 000 km rocznego przebiegu nie zaistnieją wady pojazdu całkowicie uniemożliwiające dalszą jego eksploatację bądź naprawę?

Odpowiedź Zamawiającego

- 1) Zamawiający potwierdza, iż konstrukcja autobusów i zastosowane rozwiązania mają gwarantować co najmniej 10 lat bezawaryjnej eksploatacji przy założeniu średnio 50 000 km rocznego przebiegu.
- 2) Zamawiający potwierdza, iż określenie „bezawaryjna eksploatacja” odnosi się do wytrzymałości konstrukcyjnej pojazdu i jest jednoznaczne z zagwarantowaniem, że w ciągu 10 lat przy założeniu średnio 50 000 km rocznego przebiegu nie zaistnieją wady pojazdu całkowicie uniemożliwiające dalszą jego eksploatację bądź naprawę.

Pytanie 7

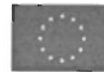
Zamawiający w SIWZ, pkt. 3.11.2, oraz we wzorze umowy dostawy, w załączniku 5 do SIWZ, par. 5 ust. 1.1.2. napisał:

Szkielet podwozia - okresowe, obowiązkowe zabiegi konserwacyjne, polegające na uzupełnianiu, odnawianiu lub nakładaniu nowych warstw ochronnych profili zewnętrznych i wewnętrznych (ramy, kratownicy) przeprowadza (na własny koszt i ryzyko) Wykonawca lub ponosi pełne koszty ich przeprowadzenia w zaproponowanym przez siebie okresie gwarancji, nie mniejszym jednak, niż 10 lat; powyższe nie dotyczy uzupełniania ubytków zewnętrznych powłok ochronnych, spowodowanych uszkodzeniami mechanicznymi - odpryski od uderzeń kamieni i przetarcia

Ponieważ, Wykonawca nie może odpowiadać za mechaniczne uszkodzenia powodujące ubytki konserwacji prowadzące do powstawania ognisk korozji, prosimy o potwierdzenie, że zapis ten nie dotyczy ognisk korozji i ubytków konserwacji powstałych na skutek mechanicznego uszkodzenia konserwacji.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający potwierdza, iż zapis ten nie dotyczy ognisk korozji i ubytków konserwacji powstałych na skutek mechanicznego uszkodzenia konserwacji.



Pytanie 8

Zamawiający w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia, w załączniku 1 do SIWZ, pkt. 11 ust. 14n napisał:

Stacja ładowania musi posiadać modem GSM (minimum 3G) z wolnym dostępem wszystkich krajowych operatorów telefonii komórkowej (bez sim-lock'a). Stacja ładowania musi posiadać możliwość komunikacji on-line z zewnętrznymi systemami nadzoru i przekazywać następujące parametry w czasie rzeczywistym:

- status: wolny, ładowanie, awaria, wyłączone zasilanie,
- ID, SOC baterii oraz stan przebiegu kilometrów ładowanego autobusu ,
- moc chwilową pobieraną przez autobus,
- energię pobraną przez dany autobus w trakcie ładowania,
- energię pobraną przez całą stację ładowania,
- godzinę rozpoczęcia, zakończenia oraz czas ładowania każdego autobusu,
- możliwość zarządzania mocą z poziomu zewnętrznego systemu nadzoru: start/stop/pauza ładowania, ograniczenie maksymalnej mocy ładowania,
- pomiar temperatury zewnętrznej,
- pomiar temperatury oraz wilgotności wewnątrz urządzenia.

Ponieważ wymagany przez Zamawiającego dostęp on-line do odczytu parametrów pracy ładowarki może wiązać się z ponoszeniem kosztów. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający będzie ponosił koszty z tym związane, lub prosimy określić że dostęp on-line ma być aktywny w okresie gwarancji na stację ładowania.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający potwierdza, że dostęp on-line ma być aktywny w okresie gwarancji na stację ładowania.

Pytanie 9

Zamawiający we wzorze umowy dostawy, w załączniku 5 do SIWZ, par. 3 ust. 8 napisał:

Ewentualne wady i usterki autobusów stwierdzone przy odbiorze zarówno wstępnym jak i końcowym, usuwane będą przez Wykonawcę w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego. Stwierdzenie wad lub usterek wstrzymuje końcowy odbiór autobusów, aż do czasu usunięcia tych wad i usterek.

Zamawiający nie określił istotności wad lub usterek wstrzymujących końcowy odbiór autobusów, co może prowadzić do wstrzymania odbioru końcowego z powodu wady lub usterki błażej. Dlatego prosimy o potwierdzenie, że tylko stwierdzenie wad lub usterek uniemożliwiających użytkowanie pojazdu zgodnie z jego przeznaczeniem wstrzymuje końcowy odbiór autobusów, aż do czasu usunięcia tych wad i usterek, natomiast pozostałe wady lub usterki będą mogły być usunięte w trybie gwarancyjnym.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ



Pytanie 10

Zamawiający we wzorze umowy dostawy, w załączniku 5 do SIWZ, par. 7 opisał terminy realizacji postępowania reklamacyjnego, oraz we wzorze umowy gwarancyjno-serwisowej, załącznik 13 do SIWZ, par. 2 i par 3 opisał terminy realizacji dostaw części zamiennych i napraw usterek.

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie podane terminy dotyczą dni roboczych, tj. dni od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający potwierdza, że wszystkie podane terminy dotyczą dni roboczych, tj. dni od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

Pytanie 11

Zamawiający we wzorze umowy dostawy, w załączniku 5 do SIWZ, par. 8 ust. 1c napisał:
Za każdy dzień opóźnienia w dostarczeniu dokumentacji i urządzeń, o których mowa w §4, dla danej Partii, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,1 % łącznego wynagrodzenia należnego za tę Partię, za każdy dzień opóźnienia. Zapłacenie tej kary nie zwalnia Wykonawcy z obowiązku dostarczenia dokumentacji i urządzeń, ponadto kara z tytułu dostarczenia dokumentacji może być również naliczona, gdy w trakcie eksploatacji autobusów okaże się, że dostarczona dokumentacja nie odpowiada stanowi faktycznemu dostarczonych autobusów, np.: gdy dostarczone schematy instalacji elektrycznej różnią się od faktycznie wykonanej instalacji w autobusie.

1. Zamawiający przewidział wysoką karę za każdy dzień opóźnienia liczoną od wartości całego zamówienia, co w tym przypadku oznacza karę w wysokości 0,6% ceny autobusu. Jest to kara znacząco wygórowana w porównaniu do podobnych postępowań odbywających się w oparciu o Prawo Zamówień Publicznych. Dlatego prosimy o zmianę zapisu, że kara w tej wysokości będzie naliczana jednorazowo za niedopełnienie obowiązku dostarczenia dokumentacji i urządzeń. Zwłaszcza, że zapłacenie tej kary nie zwalnia Wykonawcy z obowiązku dostarczenia dokumentacji i urządzeń, oraz kara może być naliczona ponownie w trakcie eksploatacji autobusów.
2. Zamawiający przewidział naliczenie wysokiej kary w trakcie eksploatacji autobusów, jednak nie zdefiniował momentu od którego kara zostanie naliczona oraz nie dopuścił możliwości aktualizacji dokumentacji. Autobusy elektryczne to pojazdy w których rozwiązania techniczne zmieniają się wraz z rozwojem techniki. Dlatego prosimy, o potwierdzenie, że kara w trakcie eksploatacji będzie naliczona tylko w przypadku, gdy producent pojazdu nie zaktualizuje dokumentacji do zastosowanych rozwiązań i zmian technologicznych spowodowanych pojawieniem się na rynku materiałów lub urządzeń nowszej generacji.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ



Pytanie 12

Zamawiający we wzorze umowy dostawy, w załączniku 5 do SIWZ, par. 8 ust. 1e napisał:
Za niedotrzymanie określonego w §7 pkt 6 Umowy terminu dostarczenia ładowarki zastępczej w wysokości 100 zł za każdą pełną godzinę opóźnienia;

Zamawiający wraz z autobusami otrzyma więcej niż jedną ładowarkę, w przypadku awarii jednej ładowarki będzie mógł skorzystać z ładowania przy pomocy pozostałych ładowarek. Dlatego prosimy o potwierdzenie, że kara będzie naliczana tylko w przypadku gdy brak zastępczej ładowarki spowoduje brak możliwości realizacji zadań przewozowych.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ

Pytanie 13

Zamawiający we wzorze umowy dostawy, w załączniku 5 do SIWZ, par. 7 ust. 3 oraz we wzorze umowy gwarancyjno-serwisowej, załącznik 13 do SIWZ, par. par 3 ust. 3 napisał:
W przypadku braku możliwości usunięcia przez Wykonawcę usterki w terminie określonym w punkcie 2, Wykonawca dostarczy na koszt własny Zamawiającemu w ciągu 24 godzin autobus zastępczy do czasu usunięcia usterki.

Zapewnienie pojazdu zastępczego nie powinno być wymagane jeśli Zamawiający może korzystać z autobusu w którym usterka nie wyklucza pojazdu z ruchu. Prosimy o potwierdzenie, że autobus zastępczy należy podstawić tylko w przypadku usterki uniemożliwiającej wykonywanie zadań przewozowych.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający potwierdza, że autobus zastępczy należy podstawić tylko w przypadku usterki uniemożliwiającej wykonywanie zadań przewozowych.

Pytanie 14

Zamawiający we wzorze umowy dostawy, w załączniku 5 do SIWZ, par. 8 opisał rozbudowany system kar umownych.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany sposobu rozliczenia należności z tytułu kar umownych określonych w SIWZ, umowie i załącznikach to jest: zastosowanie zamiast rozliczenia w pieniądzu, rozliczenia w równowartości dostaw części zamiennych, dostaw wyposażenia specjalnego dla zaplecza technicznego Zamawiającego, usług serwisowych itp. Sposób taki mógłby być przyjęty w wyniku negocjacji i uzgodnienia propozycji złożonej przez Zamawiającego lub Wykonawcę.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ



Pytanie 15

Zamawiający we wzorze umowy gwarancyjno-serwisowej, załącznik 13 do SIWZ, par. par 2 ust. 1 napisał:

Wykonawca będzie dostarczał nieodpłatnie do siedziby Zamawiającego części nowe zamiennie do napraw gwarancyjnych autobusów oraz stacji ładowania baterii trakcyjnych w ramach ceny zaoferowanej za realizację przedmiotu Umowy Dostawy w terminie nie później niż 48 godzin od momentu zgłoszenia przez Zamawiającego zapotrzebowania.

Czy Zamawiający potwierdza, iż pod pojęciem „nieodpłatne dostarczenie części zamiennych do napraw gwarancyjnych” Zamawiający rozumie również, iż za części do napraw gwarancyjnych zostanie wystawiona faktura z wydłużonym okresem płatności, co pozwoli Zamawiającemu rozliczyć wnioski gwarancyjne i refakturować producenta autobusów. Procedura ta powoduje iż Zamawiający nie jest obciążany kosztami części do napraw gwarancyjnych.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający pod pojęciem „nieodpłatne dostarczenie części zamiennych do napraw gwarancyjnych” rozumie nieodpłatne dostarczenie Zamawiającemu części zamiennych do napraw gwarancyjnych bez faktury obciążającej Zamawiającego.
Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ.

Pytanie 16

W specyfikacji technicznej Zamawiający wymaga, by energia 200 kWh zgromadzona w bateriach, wystarczyła na przejechanie 130 km w każdych warunkach ruchu autobusu (pogoda, napełnienie, prędkość średnia,...) tzn by zapewniała „przebieg gwarantowany” niezależnie od czynników wpływających na zużycie energii.

Taki sposób formułowania wymagań jest niejednoznaczny i niezgodny z zapisami UZP. Sugerujemy wykorzystanie testu Sort 2 do opisu tego warunku oraz określenie prędkości średniej pojazdu jako czynnika wpływającego istotnie na zużycie energii na km przebiegu, szczególnie w bardzo niskich i bardzo wysokich temperaturach. Prosimy również o potwierdzenie, że ogrzewanie na olej napędowy może być wykorzystane dla zapewnienia przebiegu gwarantowanego.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ.
Zamawiający potwierdza, że ogrzewanie na olej napędowy może być wykorzystane dla zapewnienia przebiegu gwarantowanego.

Pytanie 17

W załączniku nr 1 do SIWZ - Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia w pkt. 29. Poszycie zewnętrzne i trwałość lakieru. Zamawiający pisze w ppkt. 1 *Poszycie i dach wykonany ze stali odpornej na korozję, zabezpieczony w sposób gwarantujący minimum 15 letni okres eksploatacji autobusu.*

Czy Zamawiający dopuści pojazd z poszyciem dachu wykonanym z materiałów poliestrowych?



Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający modyfikuje zapisy Załącznika nr 1 do SIWZ w taki sposób, że rozdz. 29 Poszycie zewnętrzne i trwałość lakieru pkt. 1 otrzymuje nowe brzmienie:

„Poszycie i dach wykonany z aluminium lub blachy ze stali odpornej na korozję (zgodnie z normą PN-EN 10088 lub równoważną) lub tworzywa sztuczne wzmocnione włóknom szklanym nie wymagające dalszego zabezpieczenia antykorozyjnego.”

Pytanie 18

W załączniku nr 1 do SIWZ – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia w pkt. 17 Okna, szyby i wentylacja. Zamawiający pisze w ppkt. 17 *Minimum 1 uchylny wywietrznik dachowy sterowany elektrycznie.*

W związku z dużą ilością komponentów montowanych na dachu pojazdu (baterie, pantograf, klimatyzatory, rozdzielnia WN itp.) Czy Zamawiający dopuści pojazd bez wywietrznika dachowego?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający w związku z doświadczeniem w zakresie użytkowania autobusów miejskich podtrzymuje zapis SIWZ. Z uwagi na charakter autobusów elektrycznych (umieszczenie na dachu wielu urządzeń), Zamawiający umożliwił jednak zaoferowanie autobusu tylko z jednym uchylnym wywietrznikiem dachowym, zamiast standardowo stosowanych w innych autobusach dwóch wywietrzników.

Pytanie 19

W załączniku nr 1 do SIWZ – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia w pkt. 11 System ładowania energii elektrycznej. Zamawiający pisze w ppkt. 4 *Autobusy mają posiadać zamontowane na dachu pantografy 5 polowe pozwalające na ładowanie baterii trakcyjnych prądem o mocy ładowania co najmniej 200 kW bez wpływu na skrócenie czasu trwałości baterii, akumulatorów, superkondensatorów lub innych. Podnoszenie i kontakt głowicy pantografu z płytą ładowarki pantografowej ma się odbywać tylko i wyłącznie po zatrzymaniu pojazdu (nie dopuszcza się możliwości jazdy z podniesionym pantografem, jak również jego podnoszenia lub opuszczania podczas jazdy).*

Prosimy o doprecyzowanie zapisu dotyczącego gniazda ładowania (podanie typu i producenta) z którą ma współpracować pantograf montowany na dachu autobusu.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający informuje, iż w związku z planowaną przez Miasto Ostrow Wielkopolski budowę „Centrum Przesiadkowego” przewidziane są rozwiązania dotyczące sposobu ładowania autobusów elektrycznych poprzez system ładowania energii elektrycznej o parametrach określonych przez Zamawiającego w Załączniku nr 1 do SIWZ rozdz.11.

Zamawiający jako podmiot wewnętrzny Miasta Ostrow Wielkopolski będzie zobligowany na mocy planu transportowego do obsługi przedmiotowego „Centrum Przesiadkowego”. Mając na uwadze planowaną przez Miasto Ostrow Wielkopolski infrastrukturę, z przyczyn o charakterze ekonomicznym jak i technicznym Zamawiający wymaga zastosowania w oferowanych autobusach rozwiązania kompatybilnego.

W związku z powyższym Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ.

Pytanie 20

W załączniku nr 1 do SIWZ – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia w pkt. 17 Okna, szyby i wentylacja. Zamawiający pisze w ppkt. 1 *Szyba przednia dzielona w osi pojazdu*

(barwiona), klejona ze szkła wielowarstwowego oraz wyodrębniona podgrzewana szyba dla tablicy kierunkowej.

Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający miał na myśli pisząc szyba przednia barwiona?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający pisząc szyba przednia barwiona ma na myśli szybę atermiczną zieloną Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ.

Pytanie 21

W załączniku nr 1 do SIWZ – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia w pkt. 3 Gwarancja przebiegu dla autobusu elektrycznego. Zamawiający pisze w ppkt. 2 g) *gwarantowany przebieg musi być wykonywany w okresie gwarancji jakiej Zamawiający wymaga dla akumulatorów trakcyjnych lub (i) superkondensatorów lub (i) innych urządzeń służących do magazynowania energii napędu elektrycznego tj. w okresie 8 lat -w przypadku utraty przez akumulatory trakcyjne lub (i) superkondensatory lub (i) innych urządzeń służących do magazynowania energii napędu elektrycznego zdolności do spełnienia powyższych wymagań Wykonawca będzie zobowiązany do ich gwarancyjnej wymiany na nowe.*

Prosimy o doprecyzowanie w jakich warunkach będzie eksploatowany autobus (ilość przejechanych dziennie kilometrów, ilość ładowań szybkich/wolnych)

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający informuje, iż przebieg dzienny autobusów wynosi około 140 km.

Zamawiający z uwagi na zmienny zakres zadań realizowanych przez autobusy elektryczne nie jest w stanie określić dokładnie ilości ładowań szybkich i wolnych.

Pytanie 22

W załączniku nr 1 do SIWZ – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia w pkt. 11 System ładowania energii elektrycznej. Zamawiający pisze w ppkt. 13 f) *Zastosowane złącza do ładowania autobusów CCS (Combo2) 125A, o długości minimum 4 metry.*

Ze względu na wymaganie dotyczące zastosowania ładowarki szybkiej typu plug-in o mocy 100kW, proponujemy zmianę zapisu SOPZ polegającą na, w miejsce złącza ładowania CCS (Combo2) 125A, złącze o możliwości obciążenia 200A, dostępne na rynku, spełniające wymogi w zakresie mocy ładowania autobusu 100kW dla napięcia 500VDC, gdyż złącze o prądzie 125A nie jest zalecane do podłączenia ładowarki o mocy 100kW.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ

Pytanie 23

W projekcie umowy dostawy Zamawiający w § 7 ust. 2 zapisał: *Wykonawca usunie usterkę w siedzibie Zamawiającego w ciągu 48 godzin od momentu uzyskania informacji, o której mowa w punkcie 1.*

Czy Zamawiający będzie skłonny do wydłużenia czasu usunięcia usterki do 72 godzin od momentu uzyskania informacji, o której mowa w punkcie 1?

Powyższe pytanie uzasadniamy faktem, iż niektóre naprawy wymagają dłuższego czasu naprawy ze względów technologicznych.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ.



Pytanie 24

W projekcie umowy dostawy Zamawiający w § 7 ust. 3 zapisał: *W przypadku braku możliwości usunięcia przez Wykonawcę usterki w terminie określonym w punkcie 2, Wykonawca dostarczy na koszt własny Zamawiającemu w ciągu 24 godzin autobus zastępczy do czasu usunięcia usterki.*

Wnosimy o zmianę treści § 7 ust. 3 na następującą: *W przypadku braku możliwości usunięcia przez Wykonawcę usterki, która uniemożliwia normalne użytkowanie autobusu w terminie określonym w punkcie 2, Wykonawca dostarczy na koszt własny na żądanie Zamawiającego w ciągu 24 godzin autobus zastępczy do czasu usunięcia usterki.*

Zwracamy uwagę, iż postanowienie w obecnym brzmieniu nakazuje dostarczyć Wykonawcy autobus zastępczy obligatoryjnie za każdym razem (gdy spełnione zostaną przesłanki z ust. 1-3). Nawet jeśli Zamawiający nie będzie tego potrzebować. Racjonalna byłaby zmiana w kierunku „Wykonawca dostarczy na koszt własny na żądanie Zamawiającego”. Prosimy o zmianę.

Odpowiedź Zamawiającego:

- 1) Zamawiający modyfikuje zapisy Załącznika nr 5 do SIWZ w taki sposób, że § 7 Postępowanie reklamacyjne ust. 3 otrzymuje nowe brzmienie:

„W przypadku braku możliwości usunięcia przez Wykonawcę usterki w terminie określonym w punkcie 2, Wykonawca dostarczy Zamawiającemu na koszt własny na żądanie Zamawiającego w ciągu 24 godzin autobus zastępczy do czasu usunięcia usterki.”

- 2) Zamawiający informuje, iż autobus zastępczy należy podstawić tylko w przypadku usterki uniemożliwiającej wykonywanie zadań przewozowych.

Pytanie 25

W projekcie umowy dostawy Zamawiający w § 7 ust. 5 zapisał: *W przypadku awarii ładowarki zewnętrznej Wykonawca ma obowiązek usunąć usterkę w ciągu 6 godzin od momentu zgłoszenia przez Zamawiającego.*

Czy Zamawiający będzie skłonny do wydłużenia czasu usunięcia usterki do 24 godzin od momentu zgłoszenia przez Zamawiającego?

Powyższą zmianę uzasadniamy faktem, iż niektóre naprawy wymagają dłuższego czasu naprawy ze względów technologicznych.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ.

Pytanie 26

W projekcie umowy dostawy Zamawiający w § 7 ust. 6 zapisał: *W przypadku braku możliwości usunięcia przez Wykonawcę usterki ładowarki zewnętrznej w terminie określonym w ust. 5, Wykonawca dostarczy na koszt własny Zamawiającemu w ciągu maksymalnie 12 godzin ładowarkę zastępczą o parametrach równoważnych do posiadanych przez Zamawiającego ładowarek.*

Wnosimy o zmianę treści § 7 ust. 6 na następującą: *W przypadku braku możliwości usunięcia przez Wykonawcę usterki, która uniemożliwia normalne użytkowanie ładowarki zewnętrznej w terminie określonym w ust. 5, Wykonawca dostarczy na koszt własny na żądanie Zamawiającego w ciągu maksymalnie 24 godzin ładowarkę zastępczą o parametrach równoważnych do posiadanych przez Zamawiającego ładowarek.*



Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ.

Pytanie 27

W projekcie umowy dostawy Zamawiający w § 8 ust. 1 zapisał: *Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:*

b) za niedotrzymanie terminu dostawy danej Partii, o którym mowa w § 3 ust. 2 - w wysokości 0,1% łącznego wynagrodzenia należnego za tę Partię, za każdy dzień opóźnienia. Prosimy o możliwość dopuszczenia rozliczania ewentualnych kar umownych proporcjonalnie w stosunku rzeczywistego zakresu opóźnienia tj. w odniesieniu do faktycznej liczby pojazdów i ładówek, w stosunku do których Wykonawca będzie w opóźnieniu (w ramach danej Partii).

Dodatkowo zwracamy uwagę, iż kary przewidziane są a za „opóźnienie”, a nie „zwłokę”, która jest działaniem zawinionym przez Wykonawcę. Czy Zamawiający dopuści naliczenie kar za zwłokę.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ.

Pytanie 28

W projekcie umowy dostawy Zamawiający w § 8 ust. 1 zapisał: *Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:*

c) *za każdy dzień opóźnienia w dostarczeniu dokumentacji i urządzeń, o których mowa w §4, dla danej Partii, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,1 % łącznego wynagrodzenia należnego za tę Partię, za każdy dzień opóźnienia. Zapłacenie tej kary nie zwalnia Wykonawcy z obowiązku dostarczenia dokumentacji i urządzeń, ponadto kara z tytułu dostarczenia dokumentacji może być również naliczona, gdy w trakcie eksploatacji autobusów okaże się, że dostarczona dokumentacja nie odpowiada stanowi faktycznemu dostarczonych autobusów, np.: gdy dostarczone schematy instalacji elektrycznej różnią się od faktycznie wykonanej instalacji w autobusie. Czy Zamawiający będzie skłonny do określenia konkretnej wartości np. 400 zł za każdy dzień opóźnienia w dostarczeniu dokumentacji i urządzeń o których mowa w §4, dla danej Partii, a nie jak zapisano od wartości procentowej łącznego wynagrodzenia należnego za tę Partię, za każdy dzień opóźnienia?*

Powyższą zmianę uzasadniamy faktem, iż powszechnie na rynku zamówień publicznych stosowane kary za opóźnienia w dostarczeniu dokumentacji są określone konkretną wartością za każdy dzień opóźnienia i oscylują na poziomie 200-500 zł za dzień opóźnienia. Określenie wysokości kary za opóźnienie w dostarczeniu dokumentacji i urządzeń, o których mowa w §4, dla danej Partii, na podstawie współczynnika procentowego od wartości łącznego wynagrodzenia należnego za tę Partię skutkować będzie w przypadku tego postępowania nałożeniem kary na Wykonawcę na poziomie kwot czterocyfrowych co jest w przypadku dostarczenia dokumentacji bardzo dużą karą, wręcz nieproporcjonalną do rzeczywistego zawinienia Wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ.

Pytanie 29

W projekcie umowy dostawy Zamawiający w § 10 ust. 2 zapisał: *Zabezpieczenie należytego wykonania umowy, z zastrzeżeniem ust. 3, zostanie zwrócone Wykonawcy w terminie 30 dni od dnia wykonania zamówienia i uznania przez Zamawiającego za należyte wykonane (wykonanie*



wszystkich zobowiązań wynikających z umowy), na zasadach określonych w art. 151 ust. 1-3 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Wnosimy o zmianę treści § 10 ust. 2 na następującą: *Zabezpieczenie należytego wykonania umowy, z zastrzeżeniem ust. 3, zostanie zwrócone Wykonawcy w terminie 30 dni od dnia wykonania zamówienia i uznania przez Zamawiającego za należyte wykonane (pozytywne podpisanie ostatniego protokołu odbioru końcowego), na zasadach określonych w art. 151 ust. 1-3 ustawy Prawo zamówień publicznych.*

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ.

Pytanie 30

W projekcie umowy dostawy Zamawiający w § 10 ust. 4 zapisał: *Kwota, o której mowa w ust. 3, zostanie zwrócona Wykonawcy nie później niż w piętnastym dniu po upływie ostatniego okresu rękojmi za wady w zakresie przedmiotu Umowy.*

Wnosimy o zmianę treści § 10 ust. 4 na następującą: *Kwota, o której mowa w ust. 3, zostanie zwrócona Wykonawcy nie później niż w piętnastym dniu po upływie ostatniego okresu rękojmi za wady na cały autobus w zakresie przedmiotu Umowy.*

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ.

Pytanie 31

W projekcie umowy dostawy Zamawiający w § 13 ust. 1 zapisał: *Wykonawca zobowiązuje się posiadać przez cały okres realizacji Umowy ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej (OC) w zakresie prowadzonej działalności związanej z Przedmiotem Umowy na sumę ubezpieczenia minimum 500 000 zł na jeden i wszystkie wypadki w okresie ubezpieczenia na czas trwania Umowy, celem zabezpieczenia ewentualnych roszczeń Zamawiającego lub osób trzecich.*

Czy Zamawiającemu chodzi jedynie o limit główny (podstawowy) ubezpieczenia, czy o wszystkie limity występujące na danej polisie (w tym podlimity na klauzulę dodatkowe)? Jeśli polisa ma mniejsze limity na poszczególne klauzule czy nadal spełnia wymóg? Wskazujemy jednocześnie, że negatywna odpowiedź na poprzednie pytanie może prowadzić do dużej trudności w pozyskaniu ubezpieczenia (lub konieczności rezygnowania z klauzul dodatkowych, zwiększających zakres zabezpieczenia).

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający potwierdza, iż chodzi jedynie o limit główny (podstawowy) ubezpieczenia.

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ.

Pytanie 32

W projekcie umowy gwarancyjno-serwisowej Zamawiający w § 2 ust. 1 zapisał: *Wykonawca będzie dostarczał nieodpłatnie do siedziby Zamawiającego części nowe zamiennie do napraw gwarancyjnych autobusów oraz stacji ładowania baterii trakcyjnych w ramach ceny zaoferowanej za realizację przedmiotu Umowy Dostawy w terminie nie później niż 48 godzin od momentu zgłoszenia przez Zamawiającego zapotrzebowania.*

Wnosimy o zmianę treści § 2 ust. 1 na następującą: *Wykonawca będzie dostarczał nieodpłatnie do siedziby Zamawiającego części nowe zamiennie do napraw gwarancyjnych autobusów oraz stacji ładowania baterii trakcyjnych w ramach ceny zaoferowanej za realizację przedmiotu Umowy Dostawy w terminie nie później niż 48 godzin od momentu zgłoszenia przez Zamawiającego zapotrzebowania (czas 48 godzin liczony będzie w godz. 6:00-22:00 z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy).*



Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający informuje, iż wszystkie podane terminy dotyczą dni roboczych, tj. dni od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ.

Pytanie 33

W projekcie umowy gwarancyjno-serwisowej Zamawiający w § 3 ust. 2 zapisał: Wykonawca usunie usterkę w siedzibie Zamawiającego w ciągu 48 godzin od momentu uzyskania informacji, o której mowa w pkt. 1.

Czy Zamawiający będzie skłonny do wydłużenia czasu usunięcia usterki do 72 godzin od momentu uzyskania informacji, o której mowa w punkcie 1?

Powyższe pytanie uzasadniamy faktem, iż niektóre naprawy wymagają dłuższego czasu naprawy ze względów technologicznych.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ.

Pytanie 34

W projekcie umowy gwarancyjno-serwisowej Zamawiający w § 3 ust. 3 zapisał: W przypadku braku możliwości usunięcia przez Wykonawcę usterki w terminie określonym w pkt 2, Wykonawca dostarczy Zamawiającemu w ciągu 24 godzin autobus zastępczy do czasu usunięcia tej usterki.

Wnosimy o zmianę treści § 3 ust. 3 na następującą: *W przypadku braku możliwości usunięcia przez Wykonawcę usterki, która uniemożliwia normalne użytkowanie autobusu w terminie określonym w punkcie 2, Wykonawca dostarczy na koszt własny na żądanie Zamawiającego w ciągu 24 godzin autobus zastępczy do czasu usunięcia usterki.*

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający informuje, iż autobus zastępczy należy podstawić na żądanie Zamawiającego tylko w przypadku usterki uniemożliwiającej wykonywanie zadań przewozowych.

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ.

Pytanie 35

W projekcie umowy gwarancyjno-serwisowej Zamawiający w § 3 ust. 5 zapisał: *W przypadku konieczności dokonania naprawy lub usunięcia usterki w serwisie Wykonawcy, Wykonawca zobowiązany jest do pokrycia kosztów związanych z dostarczeniem autobusu do serwisu oraz odbioru po naprawie wyłącznie w oparciu o aktualne stawki wozokilometra stosowane przez Zamawiającego.*

Prosimy o podanie gdzie w/w stawki wozokilometra stosowane przez Zamawiającego są podane.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający modyfikuje zapisy Załącznika nr 13 do SIWZ Umowa Gwarancyjno-serwisowa w taki sposób, że § 3 ust. 5 otrzymuje nowe brzmienie:

„W przypadku konieczności dokonania naprawy lub usunięcia usterki w serwisie **Wykonawcy**, **Wykonawca** zobowiązany jest do pokrycia kosztów związanych z dostarczeniem autobusu do serwisu oraz odbioru po naprawie. „

Pytanie 36

W projekcie umowy gwarancyjno-serwisowej Zamawiający w § 3 ust. 6 zapisał: *W przypadku awarii ładowarki do autobusów Wykonawca ma obowiązek usunąć usterkę w ciągu 6 godzin od momentu zgłoszenia przez Zamawiającego.*

Czy Zamawiający będzie skłonny do wydłużenia czasu usunięcia usterki do 24 godzin od momentu zgłoszenia przez Zamawiającego?

Powyższą zmianę uzasadniamy faktem, iż niektóre naprawy wymagają dłuższego czasu naprawy ze względów technologicznych.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ

Pytanie 37

W projekcie umowy gwarancyjno-serwisowej Zamawiający w § 3 ust. 7 zapisał: *W przypadku braku możliwości usunięcia przez Wykonawcę usterki ładowarki do autobusów w terminie określonym w punkcie 5, Wykonawca dostarczy Zamawiającemu w ciągu maksymalnie 12 godzin ładowarkę zastępczą o parametrach równoważnych do posiadanych przez Zamawiającego ładowarek.*

Wnosimy o zmianę treści § 7 ust. 7 na następującą: *W przypadku braku możliwości usunięcia przez Wykonawcę usterki, która uniemożliwia normalne użytkowanie ładowarki do autobusów w terminie określonym w ust. 5, Wykonawca dostarczy na żądanie Zamawiającego w ciągu maksymalnie 24 godzin ładowarkę zastępczą o parametrach równoważnych do posiadanych przez Zamawiającego ładowarek.*

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ.

Pytanie 38

W projekcie umowy gwarancyjno-serwisowej Zamawiający w § 6 zapisał: *Zamawiający wykonywać będzie w okresie gwarancji prace naprawcze na koszt Wykonawcy, jeżeli zachodzą przesłanki do świadczenia gwarancji producenta.*

Prosimy o podanie po jakich stawkach będą wykonywane przez Zamawiającego prace naprawcze w okresie gwarancji.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający informuje, iż stawki za wykonywane przez Zamawiającego prace naprawcze w okresie gwarancji zostaną ustalone w oparciu o aktualnie obowiązujące stawki rynkowe stosowane w autoryzowanych stacjach serwisowych.

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ.

Pytanie 39

W nawiązaniu do zapisów §5 ust. 4 oraz §10 ust. 4 zwracamy uwagę, że obecne zapisy sugerują, iż wymagane są różne okresy rękojmi na każdy wymieniony podzespół i cały autobus. W przypadku wniesienia przez Wykonawcę zabezpieczenia należytego wykonania umowy w formie np. gwarancji ubezpieczeniowej rozróżnienie tak wielu okresów rękojmi właściwie uniemożliwia zawarcie tego w treści gwarancji. Prosimy o potwierdzenie, że okres rękojmi liczony dla zabezpieczenia należytego wykonania umowy jest okresem rękojmi dla całego pojazdu.



Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający potwierdza iż, wymaga okresu rękojmi zgodnego z okresem trwania gwarancji na całość autobusu.

Pytanie 40

Prosimy potwierdzenie, że na wezwanie Zamawiającego nie jest wymagane przedłożenie zaświadczeń z ZUS i US.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ.

Pytanie 41

Zgodnie z zapisami § 2 ust. 2 umowy Zamawiający przewiduje bardzo długi bo aż 45 dniowy termin płatności faktury. Prosimy o rozpatrzenie możliwości skrócenia tego okresu na standardowy okres 21 dni.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ.

Pytanie 42

Zgodnie z zapisami pkt. 29 OPZ Zamawiający wymaga:

Poszycie i dach wykonany ze stali odpornej na korozję, zabezpieczony w sposób gwarantujący minimum 15 letni okres eksploatacji autobusu.

Powyższy bardzo wydłużony w stosunku do standardów rynkowych okres gwarancji na poszycie i dach przełoży się bezpośrednio na cenę oferty. Czy Zamawiający dopuści standardową gwarancję w tym zakresie tj. 10 lat.

Jednocześnie zwracamy uwagę na różne okresy gwarancji tych samych elementów w OPZ, SIWZ i Wzorze umowy np. okres gwarancji na poszycie i dach, okres gwarancji na konstrukcję nośną, okres gwarancji na szkielet nadwozia i podwozia. Prosimy o ujednoczenie okresów gwarancji w OPZ, SIWZ i Wzorze umowy.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający modyfikuje zapisy Załącznika nr 1 do SIWZ w taki sposób, że rozdz. 29 Poszycie zewnętrzne i trwałość lakieru pkt. 1 otrzymuje nowe brzmienie:

„Poszycie i dach wykonany z aluminium lub blachy ze stali odpornej na korozję (zgodnie z normą PN-EN 10088 lub równoważną) lub tworzywa sztuczne wzmocnione włóknem szklanym nie wymagające dalszego zabezpieczenia antykorozyjnego.”

Pytanie 43

Dot. Załącznika nr 1 do SIWZ wymagania dotyczące monitoringu, pkt. 34. Cyfrowy monitoring wizyjny:

Czy Zamawiający wymaga dodatkowo zakupu urządzeń i oprogramowania do zdalnej obsługi systemów monitoringu, m.in. diagnostyki urządzeń wchodzących w skład systemu, pobierania nagrań zgodnie z zadaniem harmonogramem po zalogowaniu do sieci bezprzewodowej na zajezdni bez konieczności każdorazowo wyjmowania dysków. System taki ułatwia działanie i obsługę systemów monitoringu, system jest bezobsługowy i w przypadku zaistnienia błędu w systemie monitoringu w autobusie wysyła powiadomienie o zaistniałym błędzie bądź awarii do osób, które zajmują się eksploatacją systemów monitoringu.

Do obsługi na zajezdni nie wymaga się żadnego dodatkowego oprogramowania a obsługa jest jedynie przez przeglądarkę internetową. Możemy zdefiniować dowolną ilość użytkowników z indywidualnymi prawami dostępu.

W skład takiego systemu wchodzi serwer (z min. 3 letnią obsługą serwisową), oprogramowaniem do obsługi oraz infrastrukturę Wi-Fi na zajezdni do bezprzewodowej komunikacji pomiędzy autobusem a serwerem i komputerami służącymi do zdalnej obsługi systemów.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ.

Pytanie 44

Czy Zamawiający dopuści autobus z niezależnym przednim zawieszeniem?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ.

II. DODATKOWE INFORMACJE

Zmiany są wiążące dla Wykonawców, za zapoznanie się z całością udostępnionych dokumentów odpowiada Wykonawca.

Zamawiający nie przewiduje zmiany terminu składania ofert.

W pozostałym zakresie treść SIWZ i ogłoszenie pozostaje bez zmian.

PREZES ZARZĄDU

Janusz Marczyk