

Miejski Zakład Komunikacji S.A. w Ostrowie Wielkopolskim

Wyjaśnienia Zamawiającego wraz ze zmianą treści SIWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego dla zadania pn. „Dostawa 2 stacji roweru miejskiego wraz z 20 rowerami dla Miejskiego Zakładu Komunikacji S.A. w Ostrowie Wielkopolskim”, znak sprawy: MZK/SRM/2018

W związku z wnioskami o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, złożonymi przez Wykonawców w przedmiotowym postępowaniu, Zamawiający Miejski Zakład Komunikacji S.A. w Ostrowie Wielkopolskim udziela wyjaśnień w trybie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986):

Pytanie nr 1

Dotyczy rozdziału A pkt. 13 SOPZ

Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie czy wyłoniony w postępowaniu Wykonawcy będzie zobowiązany do wykonywania czynności naprawy elementów systemu rowerowego do dnia 30.11.2024 r.?

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, iż zgodnie z zapisem rozdziału A punkt 4 Załącznika nr 1 do SIWZ – Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia, Wykonawca zobowiązany będzie do wykonywania czynności naprawy elementów systemu rowerowego do dnia 30.11.2024 r.

Pytanie nr 2

Dotyczy rozdziału B pkt. 2.8 SOPZ

„Wykonawca zobowiązany jest do przyłączenia i zintegrowania przedmiotu zamówienia zgodnie z aktualnie działającym systemem. Przedmiot zamówienia musi być dostosowany do aktualnie funkcjonującego Systemu Ostrowskiego Roweru Miejskiego. Po stronie Wykonawcy leży uzyskanie niezbędnych licencji i kodów dostępowych do przyłączenia oraz zintegrowania przedmiotu zamówienia, zgodnie z Załącznikiem nr 2 do OPZ.”

W związku z powyższym zapisem prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że potencjalny Wykonawca musi dostarczyć sprzęt tożsamy z obecnie użytkowanym przez Zamawiającego oraz stację i rowery muszą być w pełni kompatybilne z obecną infrastrukturą.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, iż potencjalny Wykonawca nie musi dostarczyć sprzętu tożsamego z obecnie użytkowanym, ale musi być to sprzęt kompatybilny z obecnie użytkowanym przez Zamawiającego. W związku z tym Zamawiający potwierdza, że stacje i rowery muszą być w pełni kompatybilne z obecną infrastrukturą.

Pytanie nr 3

Dotyczy rozdziału B pkt. 3

„Wykonawca zobowiązany jest do zaprezentowania Zamawiającemu wzorcowego pod względem budowy i wyposażenia roweru, który będzie używany w systemie, w terminie do 10 dni od daty podpisania umowy, w celu jego akceptacji.”

Zwracamy się do Zamawiającego o wydłużenie powyższego terminu do 30 dni od dnia podpisania umowy, obecny termin z punktu widzenia Wykonawcy wydaje się bardzo krótki. Proponowany przez Wykonawcę termin w pełni wystarczy do zaprezentowania w pełni wyposażonego roweru.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie terminu do 30 dni od dnia podpisania umowy na zaprezentowanie wzorcowego pod względem budowy i wyposażenia roweru.

W związku z powyższym zmienia się w tym zakresie pkt 3 w rozdziale B Załącznika nr 1 do SIWZ – Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 4

Dotyczy rozdziału B pkt. 4.2.2.14

„Komunikacja w czasie rzeczywistym za pomocą sieci GSM”

Zwracamy się do Zamawiającego o zmianę powyższego wymogu na następujący:

„Komunikacja w czasie rzeczywistym za pomocą sieci GSM (z dopuszczalnym opóźnieniem do 5 minut)”

Wykonawca nie ma wpływu na prędkość transmisji danych. System roweru publicznego oparty jest o rozproszoną liczbę stacji. Każda z nich generuje transfer danych, którego prędkość jest uzależniona od jakości usługi dostarczanej przez operatora telekomunikacyjnego, na co Wykonawca nie ma wpływu. Jakość usług dostarczanych przez obecnych na rynku operatorów telekomunikacyjnych jest niestabilna w czasie (możliwe opóźnienia w transferze danych w trakcie dnia) i obszarze (różna prędkość w różnych obszarach miasta). Powyższe powoduje, iż prędkość transmisji danych w różnych okresach i w różnych miejscach może osiągać różne wartości. Z tego powodu wnioskujemy o dopuszczenie maksymalnego opóźnienia do 5 minut. Wnioskowane opóźnienie jest niezauważalne dla użytkowników i nie przeszkadza w komfortowym korzystaniu z systemu.

Odpowiedź

Zamawiający zgadza się na zaproponowany zapis i wprowadza stosowną zmianę w Załączniku nr 1 do SIWZ – Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 5

Dotyczy rozdziału B pkt. 4.2.2.17

„Zabezpieczenia przesyłu danych za pomocą szyfrowania AES.”

Zwracamy się do Zamawiającego o zmianę powyższego zapisu na proponowany:

*„Zabezpieczenia przesyłu danych za pomocą szyfrowania AES **lub TLS**”*

Z wiedzy jaką Wykonawca posiada wynika, że szyfrowanie danych za pomocą metody TLS jest o wiele bardziej bezpieczne niż AES, w związku z powyższym zwracamy się o dopuszczenie dodatkowej metody szyfrowania danych.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę i wprowadza w Załączniku nr 1 do SIWZ – Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia następujący zapis w rozdziale B pkt. 4.2.2.17: „Zabezpieczenia przesyłu danych za pomocą szyfrowania AES lub TLS, z zastrzeżeniem konieczności zachowania kompatybilności z obecnie funkcjonującym rozwiązaniem”

Pytanie nr 6

Dotyczy rozdziału B pkt. 4.2.2.18

„Wysokość: około 205 mm, szerokość: około 500 mm, głębokość: około 160 mm. waga: około 45 kg kompatybilny z aktualnie funkcjonującym systemem ORM.”

Zwracamy się do Zamawiającego o zmianę powyższego wymogu na następujący:

*„Wysokość: około **250 cm**, szerokość: około 500 mm, głębokość: około 160 mm. waga: około 45 kg kompatybilny z aktualnie funkcjonującym systemem ORM.”*

Powyższa propozycja odnosi się do obecnie funkcjonujących terminali w systemie rowerowym zgodnie z załączanym przez Zamawiającego OPZ, które razem z panelem słonecznym charakteryzują się wysokością około 250cm.

Odpowiedź

Zamawiający zgadza się na zaproponowany zapis i wprowadza stosowną zmianę w Załączniku nr 1 do SIWZ – Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 7

Dotyczy §6 ustęp 9 lit. K

Zwracamy się do Zamawiającego o zmianę zapisów w powyższym rozdziale na takie, które pozwalają jedynie zdemontować w okresie przerwy sezonowej elementów wrażliwych na warunki atmosferyczne. Z doświadczenia Wykonawcy wynika, demontażu nie wymaga cała stacja rowerowa przed przerwą między sezonami.

Odpowiedź

Zamawiający zakłada, że pytanie dotyczy §6 ustęp 9 lit. M Załącznika nr 5 do SIWZ – Wzoru umowy.

Zamawiający potwierdza, że w okresie przerwy sezonowej zdemontowane mogą być jedynie elementy wrażliwe na warunki atmosferyczne, bez konieczności demontażu całej stacji rowerowej.

Ponieważ §6 ustęp 9 lit. M Załącznika nr 5 do SIWZ – Wzoru umowy nie zawiera obowiązku demontażu całej stacji rowerowej, wprowadzenie zmiany we Wzorzec umowy nie jest konieczne.

To samo dotyczy Rozdziału A pkt. 13 Załącznika nr 1 do SIWZ – Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia, zawierającego analogiczny zapis.

Pytanie nr 8

Dotyczy rozdziału B pkt. 3

„kolor ramy do ustalenia bez chromu, dodatkowa warstwa bezbarwna, waga do 20 kg”

Zwracamy się do Zamawiającego o zmianę powyższego wymogu na następujący:

„kolor ramy do ustalenia bez chromu, dodatkowa warstwa bezbarwna, waga **ok 20 kg**”

Odpowiedź

Zamawiający zgadza się na zaproponowany zapis i wprowadza stosowną zmianę w Załączniku nr 1 do SIWZ – Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 9

Dotyczy rozdziału B pkt. 3

„stopka aluminiowa”

Zwracamy się do Zamawiającego o zmianę powyższego wymogu na następujący:
„stopka aluminiowa lub metalowa”

Metalowa stopka cechuje się większą wytrzymałością, co w znacznym stopniu przekłada się na żywotności podzespołu.

Odpowiedź

Zamawiający zgadza się na zmianę i wprowadza w Załączniku nr 1 do SIWZ – Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia, rozdziale B pkt. 3, następującą zmianę:
„stopka **metalowa, np. aluminiowa**”

Pytanie nr 10

Dotyczy OPZ

Zwracamy się do Zamawiającego o informację czy miejsca pod stację rowerowe cechują się terenem utwardzonym? Jeżeli nie, prosimy o wyjaśnienie kto będzie ponosił koszt utwardzenia terenu pod stacją?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż miejsca pod stację rowerowe cechują się terenem utwardzonym.

Pytanie nr 11

Prosimy o potwierdzenie, że obsługa procesu wypożyczenia i zwrotu rowerów dostarczanych w ramach niniejszego zamówienia musi być możliwa do dokonania przez użytkownika przy wykorzystaniu tego samego konta użytkownika, co w istniejącym już systemie w Ostrowie Wielkopolskim.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że obsługa procesu wypożyczenia i zwrotu rowerów dostarczanych w ramach niniejszego zamówienia musi być możliwa do dokonania przez użytkownika przy wykorzystaniu tego samego konta użytkownika, co w istniejącym już systemie w Ostrowie Wielkopolskim.

W związku z udzielonymi odpowiedziami na wnioski o wyjaśnienie treści SIWZ i wprowadzonymi zmianami Zamawiający informuje, że przedłuża termin składania ofert do dnia 18 grudnia 2018 roku, do godz. 10.00 oraz wyznacza termin otwarcia ofert na dzień 18 grudnia 2018 roku, o godz. 10.15. Na stronie internetowej Zamawiającego opublikowana została jednolita wersja SIWZ, Załącznika nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia.